

Boğaziçi Seçiyor

Mezun Oylama Sonuç ve Değerlendirmesi

Öncelikle Türkiye ve Boğaziçi Üniversitesi tarihinde ilk kez gerçekleştirilen böyle bir seçime destek olan, kayıt olan, oy veren herkese bu tarihi gelişmeye katkı sunduğu için teşekkür ediyoruz. Aşağıda organizasyonda sorumluluk alan mezunlar tarafından hazırlanan kısa bir değerlendirmeyi ve tablolar halinde seçim sonuçlarını paylaşıyoruz.

Neden Boğaziçi Seçiyor?

Boğaziçi Üniversitesi bileşenlerinden gönüllüler olarak temel çıkış noktamız maruz kaldığımız atama dayatmasına karşı demokratik bir seçim tahayyülünün kurucu öznesi olmaktı. Bugüne kadar görülmemiş bir örgütlenmeyle rektör adayları üniversite bileşenleri tarafından ayrı ayrı oylandı.

Kimler oy kullandı?

25 Temmuz Pazar gününden itibaren çevrimiçi bir kayıt formu üzerinden seçmen kaydı almaya başladık. Bu formu diğer bileşenlerle birlikte kurduğumuz internet sitesinden¹, sosyal medya hesaplarımızdan ve mezunlar arası kapalı iletişim kanallarından duyurduk, 50 bin civarı mezuna bu kısa zaman diliminde olabildiğince ulaşmaya çalıştık. Paylaştığımız seçmen kayıt formuna girilmiş kayıt sayısı 29 Temmuz Perşembe günü sonunda 5219 oldu.

¹ <https://bogaziciseiyor.org/>

Bu sayı, seçim talebini sahiplenen ve bu nedenle oylamaya katılmak için kayıt yaptıran mezunların göz ardı edilemeyecek bir grup olduğuna işaret etmektedir.

Resmi mezun derneklerinde bulunan mezun kayıtlarına ise çeşitli sebeplerden ulaşamadığımız için kayıt yaptıranlardan mezuniyet ispatı için diploma ya da mezun kartı fotoğrafı, e-devletten alınan mezun belgesi ve benzeri belgeleri talep ettik². Sonuç olarak kayıt yaptırabilenlerden %74'üne oylama için gerekli anahtar gönderebildik. Anahtar gönderilebilen toplam mezun sayısı sayısı 3841. 30 Temmuz Cuma sabah 06:00 ve 31 Temmuz Cumartesi sabah 06:00 arasında açık olan oylama platformunda kullanılan oy sayısı 2406. Bu rakamlar da kayıtlı seçmenlerin %63'ünün belirlenen zaman dilimi içinde oylarını kullanabildiğini gösteriyor³. Kullanılan 2401 oy sayısından, anahtar birden fazla girenler ya da gönderilen tek seferlik anahtar yerine geçersiz anahtarlar giren ve dolayısıyla geçersiz sayılan oylar çıktığında sayılan geçerli oy sayısı son olarak 2250 olarak hesaplanmıştır⁴.

Seçim sonuçları

Üç bileşen olarak yaptığımız alt kurul toplantısında oy çokluğuyla alınan kararlar, oylamada iki adet eşik belirledik: *Karşı Oy* eşiği ve *Destek Oy* eşiği. Bu eşiklere göre %34'den fazla 'karşı oy' alan rektör adaylarını reddetmeye, %50'den fazla 'destek oy' alan rektör adayları da desteklemeye karar verdik.

² Özellikle sürecin tatil dönemine denk gelmesi, belgeleri göndermek için verilen sürenin çok kısıtlı olması ve yurt dışında yaşayan mezunlardan bazılarının bu belgelere erişiminin kısıtlı olması sorun oluşturdu. Bu nedenlerle, kayıt yaptıranlardan bir kısmının seçmen kimliğini onaylayamadık. Daha önce alumni e-posta adresi olanları kabul edeceğimizi söylememize rağmen, aktif kullanılan bir e-posta hesabına yönlendirilmemiş alumni adreslerinin sıfır kotalı olduğunu öğrendik. Bu sebeple alumni e-posta adreslerini iletenlerden tekrar belge talep ettik.

³ Onaylanan kayıtlar ile kullanılan oy sayısındaki fark, anahtarları içeren e-postaların çoğunlukla spam kutusuna düşmesi, gruplar halinde gönderilen e-postaların bir kısmının gece geç saatlerde ulaşması gibi nedenlerden de kaynaklanmıştır.

⁴ Seçmen kaydı doğrulananlara kişiye özel 64 haneli tek kullanımlık anahtar (ticket) gönderildi; bu şekilde olası mükerrer oyların takibi sağlandı. Bu anahtar, SHA256 şifreleme ile mezunun kişisel bilgisinden üretildi ve gerektiğinde yeniden üretilebilecek rastgele olmayan bir anahtardır.

İki eşik arasında kalanları ise ne reddediyoruz, ne de destekliyoruz. Oylama sistemimiz hakkında detaylı bilgiyi sitemizdeki şu linkten bulabilirsiniz:

<https://bogaziciseciyor.org/oylama-sistemi/>

Adayların oylamaya katılan mezunlardan aldıkları oy oranları⁵ ise aşağıda listelenmiştir:

Aday	Destekliyor m	Kararsız m	Karşıy m
A.C. Cem Say (Bilgisayar M.)	69.1%	22.0%	8.9%
Ali İ. Tekcan (Psikoloji)	47.4%	44.1%	8.5%
Ayşe Gürel (Yabancı Diller Eğitimi)	42.3%	48.4%	9.3%
Ayşe Mumcu (Ekonomi)	65.5%	29.7%	4.7%
Can Yücesoy (Biyomedikal M.)	38.6%	52.7%	8.7%
Cengiz Kırılı (Atatürk Ens.)	47.5%	43.8%	8.7%

⁵ Sonuçlar seçim organizasyonu içinde olmayan bir avukat, bir öğrenci, iki çalışan, üç mezun ve iki akademisyenden oluşan Denetleme Kurulu'na sunuldu. Denetleme Kurulu'nun tutanağına internet sitemizden [ulaşabilirsiniz](#). Seçmen verilere erişimi olan Seçim ve Denetleme Kurulu üyeleri, bir avukat gözetiminde hazırlanan bir "Gizlilik Taahhütnamesi" imzaladı. Veriler 15 Ağustos tarihine kadar saklandı ve o tarihte silindi.

Emine Erktin (Mat. ve Fen Bilimleri Eğitimi)	40.3%	49.3%	10.4%
Fikret Adaman (Ekonomi)	65.9%	27.0%	7.2%
Gürkan Kumbaroğlu (Endüstri M.)	5.8%	19.5%	74.7%
Mehmet Burçin Ünlü (Fizik)	52.9%	38.7%	8.4%
Metin Ercan (İşletme)	30.7%	50.8%	18.4%
Mine Eder (Politika)	71.2%	24.3%	4.5%
Murat Saraçlar (Elektrik Elektronik M.)	31.4%	58.4%	10.2%
Naci İnci (Fizik)	2.5%	8.1%	89.4%
Taner Bilgiç (Endüstri M.)	38.4%	51.5%	10.0%
Ünal Zenginobuz (Ekonomi)	52.8%	37.3%	9.9%
Veysi Erkcan Özcan (Fizik)	51.8%	39.0%	9.2%

Yasemin Bayyurt (Yabancı Diller Eğitimi)	36.9%	51.7%	11.4%
Yavuz Akpınar (Bilgisayar ve Öğr. Tek. Eğitimi)	27.3%	53.6%	19.1%

Düzenlediğimiz oylama, mezunların üniversiteye ve rektörlük seçimine dair kendi perspektifinden ortaya koyduğu bir irade beyanıdır ve merkezi yönetimin tepeden inme dayatmalarına karşı demokratik cevaptır. Sonuçlar, akademisyen, öğrenci ve çalışanların oylama sonuçlarıyla büyük ölçüde örtüşmektedir. Yukarıdaki verilere göre, oylamaya katılan Boğaziçi Üniversitesi mezunlarının iki adayın adaylıklarına karşı olduğu, yedi adayı desteklediği, on adayla ilgili kesin bir yargıya varmadığı ifade edilebilir. Bu çerçevede rektör adaylarını, alfabetik sıralamaya göre, aşağıda görüldüğü gibi gruplandırabiliriz:

Reddedilen Adaylar	Gürkan Kumbaroğlu	Naci İnci
	A.C. Cem Say	Ayşe Mumcu
Desteklenen Adaylar	Fikret Adaman	Mehmet Burçin Ünlü

	Mine Eder	Ünal Zenginobuz
	Veysi Erkcan Özcan	
Reddedilmeyen ve Desteklenmeyen Adaylar	Ali İ. Tekcan	Ayşe Gürel
	Can Yücesoy	Cengiz Kırılı
	Emine Erktin	Metin Ercan
	Murat Saraçlar	Taner Bilgiç
	Yasemin Bayyurt	Yavuz Akpınar

Boğaziçi Üniversitesi mezunları arasında 2250 kişinin verdiği oyların yüzdelerinin hata payı, istatistiki olarak yaygın kullanılan %95 güvenilirlik seviyesinde, +/- 2, %99 güvenilirlik seviyesinde ise +/- 3'tür. Diğer bir deyişle, oy kullananların rastgele bir örneklem olduğu varsayılacak olursa Ali İ. Tekcan, Cengiz Kırılı, Ünal Zenginobuz ve Veysi Erkcan Özcan'ın desteklenmesi veya desteklenmemesi ile ilgili istatistiksel olarak kesin bir yorum yapılamaz. Öte yandan, oy kullanan mezunların tamamıyla rastgele bir örneklem olduğunu da iddia etmek mümkün değildir. Bileşenler seçiminin bir 'direniş eylemi' olarak tarif edilerek katılım çağrısında bulunulması, tüm mezunlara ulaşmada

yaşanan güçlükler ve aktif seçmen kaydı zorunluğu, oylamaya katılımında ve oylama sonuçlarında bir 'seçim yanlılığı' (selection bias) olasılığına işaret ediyor. Tüm bunlara rağmen, sonuçların mezunların rektör adaylarını nasıl değerlendirdikleri hususunda çok güçlü ve yok sayılamayacak bir irade beyanı olduğunun altını çizmek isteriz.

Ya bundan sonrası?

Üniversite bileşenlerinden binlerce Boğaziçilinin aktif katılımıyla gerçekleşen bu ilk Boğaziçi Seçiyor organizasyonu tüm bileşenlerin, Boğaziçi Üniversitesi'nde çok sesli, kapsayıcı, şeffaf, katılımcı, demokratik ve özerk bir kurumsal yönetişimin oluşum sürecine müdahil olduğunun ve olacağının somut ifadesidir. Oylamaların, kısıtlayıcı şartlara rağmen örgütlenebilmiş olması, gelecek için pek çok olanağın kapısını araladı; yenilikçi bir üniversite özyönetim modeli geliştirmeye dönük önemli bir ilk adım oldu.

Bu tür demokratik müdahalelerin ilk çıktıkları anda en rafine hallerine ulaşması elbette olası değildir. Oylamalar için inisiyatif alanlar, riskleri en aza indirgeyerek ve optimum çözümler için *ad hoc* formüller geliştirerek, Boğaziçi direnişi için bir eşiği daha geçme derdindeydiler. Bunun, akademik özerklik ve demokratik yönetim ilkelerinin vücut bulmaya başlaması açısından çok belirleyici olacak olan bir eşik olduğunu düşünüyoruz. Bu eşiği geçmenin bize sunduğu birincil fırsatlar şunlar oldu: meselenin salt Melih Bulu'nun gönderilmesi değil, merkezi atama sisteminin ta kendisi olduğuna bir kez daha işaret edebilmek ve tüm bileşenlerin müdahil olduğu bir rektör belirleme sürecinin uygulanabilir ve vazgeçilmez olduğunu vurgulamak. Bu vesileyle Boğaziçi Seçiyor organizasyonuna katkı sunan, yapıcı eleştirilerde bulunan, oylamaya katılan ve katılmak isteyen herkese bir kez daha teşekkür etmek isteriz. Her mezunu diğer bileşenlerle birlikte geleceğin Boğaziçi

Üniversitesi'nin inşası yolunda yürütölen tartışmalara katılmaya davet ediyoruz.

Boğaziçi Seçiyor

Mezun Organizasyon Grubu

Dr. Zeynep Akçakaya, Tarih 2019

Dr. Devrim Umut Aslan, Sosyoloji 2007

Banu Can, Eğitim Bilimleri 2005

Melek Çilingir, Felsefe 1997

Tümay Algan Ferrara, Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık 2015

Kerem Kurumlu, Kimya 1999

Ertan Öztürk, İnşaat Mühendisliği 2002

Çiğdem Şimşek, Tarih 2002

Dr. Mehmet Yusuföğlü, Elektrik ve Elektronik Mühendisliği 2002

Alperen Yüncü, Fizik 2012