

01.08.2021

BOĞAZIÇI SEÇİYOR OYLAMASI

DENETLEME KURULU TUTANAĞI

Denetim Kurulu Üyeleri

Avukat/Mezun Fatma Oral
Akademisyen Prof. Dr. Erhan Erkut
Öğrenci Leyla Bozan
Çalışan Sevinç İldan Sarıgül
Çalışan Ersan Ulufer
Mezun Fatma Zengin
Mezun Saime Erkal
Mezun İrem Temel

Moderasyon: Mezun Beyza Bilal

Denetleme Kurulu Oluşturma Süreci: Seçimin şeffaf ve oylamanın usule uygun; seçim sürecinde veri ve usulün; denetlenebilir ve hesapverilebilir olması için denetim kurulu kurulması kararı alınmıştır. Denetleme kurulu için öncelikle alanda çalışma yürüten dört farklı sivil toplum kuruluşu ile iletişim kurulmuştur. Sivil toplum kuruluşları süre kısıtı nedeniyle denetleme rolünü üstlenmemişlerdir. Bununla birlikte altı emekli akademisyenle iletişim kurulmaya çalışılmıştır; üç akademisyenden yanıt alınamamış, bir akademisyen denetleme kurulunda olmayı kabul etmesine rağmen acil sağlık durumu nedeniyle yer alamamış, iki akademisyen ise süreçteki yükleri nedeniyle yer alamayacaklarını beyan etmiştir. Bunun üzerine seçim çalışma gruplarında yer almayan öğrenci, mezun, çalışan ve akademisyenlerden oluşturulmasına karar verilmiş ve çağrı

yapılmış, ve öneriler toplanmıştır. Seçim organizasyon sürecinde yer almamış gönüllülerden kurul oluşturulmuştur.

Denetleme Kurulu Görev Tanımı: Denetim Kurulu aşağıdaki sorular yoluyla seçim kurulunu tarafsız şekilde denetleyerek seçim süreci şeffaflığını raporlar ve kamuoyuyla paylaşır.

1. **Seçim hazırlık sürecinde:** Tüm seçmenlere ulaşılmaya çalışıldı mı?
2. **Doğrulama:** Kayıtlarda usulsüzlük yapılmış mı? Kimlik doğrulamaları ne şekilde yapıldı? Hayalet seçmen var mı?
3. **Oylama sürecinde:** Oylamada usulsüzlük var mı? Mezun olduğunu belgelememiş olanlar kullandı mı? Mükerrer oy var mı?
4. **Sayım sürecinde:** Geçerli ve geçersiz oylar doğru şekilde belirlendi mi? Geçerli oylar doğru şekilde sayıldı mı? Sayımda usulsüzlük var mı?
5. **Kişisel Verilerin Korunması:** Veriler nasıl saklanıyor? Veriler bilgilendirme yapıldığı şekliyle imha edildi mi?

Denetim Kurulu ve Seçim Kurulu üyeleri verilerin gizliliğine dair taahhütname imzalamıştır.

Denetleme Kurulu, Seçim Kurulu ile toplantı yaparak sorularını yöneltmiş ve yanıtları kaydetmiştir.

SEÇİM HAZIRLIK SÜRECİ

Soru: Seçmenlere ne şekilde ulaşıldı? Listeler nasıl hazırlandı?

- **Öğrenciler bileşeni seçmenlere ulaşma**
 1. Boğaziçi BUDDY facebook grubu bir kısmı mezun, çoğu öğrenci 17.000 kişiden oluşmaktadır; BUDDY ve sosyal medya hesaplarından duyurular yapıldı.
 2. Bölümlerin sınıf whatsapp gruplarına link atıldı.
 3. 16.000 öğrenci arasından 4679 kayıt var.80000- 9000 kadar kişiye erişildiğine ilişkin bir tahmin var.
 4. Öğrencilere basılı medya ile ulaşılmadı.
 5. Sınıf grupları yoluyla ulaşılmayan sınıf bölümleri kalmış olabilir ancak BUDDY'den yapılan duyurularla bölümlere ulaşıldığı düşünülüyor.
- **Mezunlar bileşeni seçmenlere ulaşma**
 1. Mezun sayısı 55.000. Mezunlara erişim için web sitesi kuruldu.

2. Çeşitli whatsapp ve facebook grupları, e-posta listelerinde (BOYUT, BUİM vb.) paylaşıldı.
3. Twitter üzerinden retweetler ile yaygınlaştırıldı.
4. Mezunlara, genel e-posta adres listesi olmadığı için web sitesi, sosyal medya duyurusu, Whatsapp grupları ve e-posta adresleri üzerinden ulaşıldı.
5. Boğaziçi Network'te profili olanlara iki kez mesaj atıldı.
6. LinkedIn ve Instagram'da reklam oluşturuldu; reklamları 10.000 kişi gördü.
7. 20.000 mezuna erişildiği tahmin ediliyor.
8. İnternet gazetelerinde seçime dair haberler verildi.
9. BOYUT ve BUİM gibi mezun oluşumlarının tüzel kişilik olmadığı için tam mezun listesini kapsayan e-mail listesine sahip değildir.

Ulaşılan mezunlardan oy kullanmayı tercih etmeyenlerin olabileceği, rektör adayları hakkında yeterli bilgileri olmayan mezunların seçmen kaydı oluşturmamış olabilecekleri aktarıldı.

- **Çalışan Bileşeni seçmelere ulaşma**

1. Eğitim-sen kendi üyelerimize whatsapp grubu üzerinden çağrı yaptı.
2. Tüm personelin e-posta adreslerinin olduğu veritabanı paylaşıldı ve tüm personele e-posta ulaştı.
3. Çalışanlara seçim ile ilgili ulaşma konusunda bir sıkıntı yaşanmadı.

Oy kullanan personel sayısının az olduğu aktarıldı.

Soru: Bir adaya mı oy verildi?

Her aday için üç seçenektен: destekliyorum, karşıyım, kararsızım şıklarından birisi seçildi. Bileşenlerin ayrı gereksinimi olduğu için 3 şık vardı. Mezun-öğrenci- çalışan bileşenleri için her aday için 3 şıktan birini seçmek zorunluydu.

Bu sistemin kararsız oylarını artırmış olabileceği aktarıldı.

Soru: Aday tanıtımları nasıl yapıldı?

1. Hocalar kendilerini yeterince tanıtmadılar ya da tanıtamadılar.
2. Boğaziçi Seçiyor grubu seçimden bir gün önce adaylık duyurularını websitesinde yayınladı: <https://bogaziciseciyor.org/adaylar/>

KAYIT-DOĞRULAMA-OYLAMA VE SAYIM SÜRECİ

Soru: Seçmen kayıtları nasıl kontrol edildi? Doğrulama ne şekilde sağlandı?

- **Öğrenci Bileşeni seçmen kayıt/doğrulama**

1. Toplamda 4679 kayıt başvurusu yapıldı.
2. Öğrenci numaraları ve boun uzantılı e-postalar kod ile kontrol edildi.
3. Çalışanların öğrenci olarak oy kullanamamaları için öğrenci numaralarının bölüm kodlarıyla uyuşup uyuşmadığı teyit edildi.
4. Öğrenci numarası ve boun uzantılı e-mail şeklinde iki şartı sağlamak hedeflendi. Bunları sağlamayan başvurular tekrar başvurmaya veya öğrenci belgesi gönderilmeye yönlendirildi.
5. 57-64 karakterli kişiye özel şifreler (voting ticket-VT/anonim isim) yollandı.
6. Anonim isimlerle, seçim kurulunun gönderdiği anonim isimlerin uyuşup uyuşmadığı kontrol edildi. Uyuşmayanlar geçersiz oylar olarak kayıt altına alındı.
7. Öğrenci seçmenlere özel 64 karakterli anonim isim (voting ticket-VT) 60 veya üstü karakterin eşleştiği oy kullanma durumlarında şifrelerin kopyala yapıştır yöntemiyle sisteme uygulanması durumunda ortaya çıkmış olabileceği, başka bir kullanıcı tarafından tahmin edilemeyeceği aktarıldı. Bu nedenle tam eşleşmeyen şifrelerde baştaki veya sondaki karakterlerin uyması, başka bir oyu engellememesi ve 60+ karakterin tutması durumunda, kod ile kontrol edilerek 200 kadar oy kurtarıldı. (Şifrelerin noktalama işaretleri ile başlayıp bitmesinin doğru kopyalanıp yapıştırılması konusunda güçlük oluşturduğu aktarıldı). **Denetleme kurulu kamusal olarak da açıklanmasını ve paylaşılmasını talep etti.**
8. 2302 öğrenci oy kullandı ve 2257 geçerli oy tespit edildi. Öğrencilerde mükerrer oy tespit edilmedi.
9. Süre kısıtı nedeniyle tekrar başvuran herkese geri dönüş yapılamadı.

Şifre örneği: 32/m{*Q3,%T-unc*j].Mim-L=mhr;(E@[pvp9c?ck=6z6&RJt{.b3B{ZfxK/3}S/

- **Mezun Bileşeni seçmen kayıt/doğrulama**

1. Toplamda 5240 kayıt başvurusu yapıldı.
2. Yapılan inceleme sonucu mükerrer başvurular tespit edilip, 113 mükerrer kayıt silindi ve herkesin tek bir kaydı olması sağlandı.
3. Kayıt yapanlardan mezun olduklarına dair mezun kartı, e- devlet mezuniyet belgesi veya diplomalarını sistemimize sunarak ispatlamaları istendi.
4. Alumni e-posta adresleri mezuniyet teyidi için uygun görülmedi. İsim ve soy isim değişiklikleri olan mezunlar vardı.
5. Bazı mezun kartları e-posta ile fotoğraf olarak iletildiklerinde net görülmediği için mezunlardan tekrar talep edildi.
6. Kayıt yapıp mezuniyetlerini belgeleyenlere voting ticket kodu yollandı ve web sitesi seçime hazırlandı.
7. Hem zaman darlığı nedeniyle hem yurtdışında yaşayan birçok mezunun e-devlet bilgilerine sahip olmaması, eski mezunların mezuniyet bilgilerinin e-devlet sisteminde yer almaması,

diplomalarının yanlarında olmaması vb. nedenlerden dolayı kayıt yapmalarına rağmen mezun olduklarını belgeleyemeyen 1600 kişiye voting ticket kodu gönderilmedi.

8. Herhangi bir hak kaybı yaşanmaması için oylamanın olduğu gün içerisinde de belge yollayanlara voting ticket kodu gönderildi.
9. Gönderilen belgeler herhangi bir bilgisayara indirilmeyip Google Drive'da tutulmaktadır.
10. Gönderilen belgeler yeni bir mail adresi ile kontrol edildi.
11. Eleme aşamasından sonra 2592 kişiye voting ticket gönderildi.
12. 2406 oy kullanıldı. Yapılan inceleme sonucu 85 mükerrer oy tespit edildi ve mükerrer oylar silindi. 2250 geçerli oy tespit edildi.

- **Çalışan Bileşeni seçim kayıt/doğrulama**

1. Çalışan e-postaları, genel sekreterlik tarafından kontrol edilmesi durumunda sorun çıkmaması için kamusal alandan e-postaları toplandı.
2. Çalışan bileşenleri üyelerine ait 2000 kişilik bir e-posta listesi bulunmaktadır.
3. Bir hata yapıldı. İki fakültenin mailine de gitmiş fark edildiğinde geçersiz diye tekrar mail atıldı.
4. Sayım işi excel kodlarıyla yapıldı.
5. 1279 idari çalışandan 263 kişi oy kullandı; geçerli oy sayısı ise 231.

Soru: Geçerli/Geçersiz oy ne şekilde tanımlandı? Sayım ne şekilde yapıldı?

Sayım konusunda geçerli geçersiz oylar ayrıldıktan sonra countif fonksiyonu ile sayıldı. Piton kodları ve excel formüllerinin incelenebilir olduğu aktarıldı. **Denetim Kurulu piton kodlarının github ile kamuoyu ile paylaşılmasını talep etti.**

- **Geçerli oy tanımı**

64 karakterli şifrelerin 60+ karakterinin tutmasının yeterli derecede güvenilir olduğuna karar verildi. Yollanan 64 karakterli kod olan geçerli karakterli şifre ve 60+ karakterli kod girdiyse ve o karakterlerle başlayan veya biten ve başka şifrelerle eşleşmeyen şifreler geçerli olarak kabul edildi.

- **Geçersiz oy tanımı**

Uydurma şifreler geçersiz oy olarak kayıt altına alındı. Geçerli oy tanımı dışındaki oylar geçersiz olarak sayıldı.

Soru: Birden fazla bileşende yer alan kişiler bunların kayıtları alınırken birden fazla sandığa üye oldu mu, bunlar nasıl yönetildi?

Ayrı sandıklarda ayrı bileşenlerin ihtiyaçları yansısın diye buna izin verildi. Bağımsız ve paralel olarak düşünülüp ortak bir sonuç olarak kamuoyuna sunulmayacağı belirtildi. Hem mezun hem çalışan iki ayrı kimliğimle o yoklamaya katılabileceği belirtildi.

Bu durumun rektör seçimine etki de etmediği, çeşitli bileşenlerin rektör adaylarıyla ilgili yaklaşımının ölçülmeye çalışıldı. Dört ayrı bileşen %25 ağırlıkla seçimi etkiliyor gibi bir durum olmadığı için -oylar tek bir havuza toplanmadığı için- bileşenler tarafından kendi kimlikleriyle görüş bildirildi.

Gelecekte ortak sayım olursa bununla ilgili ayrı bir yol bulunması notu eklendi.

Soru: Mükerrer oylarda hangi oy geçerli sayıldı?

- Mükerrer oylar için çeşitli yollar düşünüldü. Adoodle google form ve google formda bir eksiklik vardı. Google forma tekrar tekrar kayıt girilebiliyor ama mükerrer oyları çıkarılabildi. En son olanın geçerli olmasını bu teknik sorunu yaşandıktan sonra karar verildi o yüzden en başta bilgi verilemedi.
- Google form linki gönderildikten sonra linkler paylaşılabilir olsa da kişiye özel 64 random karakterden oluşan bir kodu bir başkasının tahmin edip kullanması mümkün değildir.
- Örneğin mezunlarda 2406 mezun seçmen oyundan 2250 geçerli oy tespit edildi. 85 mükerrer oy vardı. Mükerrer oyların ve geçerli olmayan oyların tespitinde zorluk yaşanmadı. 4 kişi kendince şifre yaratmıştı belki denemek amacıyla.
- Şifre yerine yazılan yanlış bilgiler geçersiz sayıldı.
- Tüm kayıtlar alındıktan sonra kontrol gerçekleştirildiğinde uygun voting ticketlar geçerli sayıldı. Tüm kayıtları alıp sonra kontrol edip uygun ticket ise geçerli saydık.
- Akademisyenler da ticket bazlı bir sistem kullandı. Orada da en sonucusu kabul edildi.
- Bileşenler sisteminde ikisi de geliyor; bazı sistemlerde ise zaten ikincisi gelirse sonradan siliniyor.

KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI

(Öğrenci-Çalışan-Mezun bileşenleri için)

Soru: Veri güvenliği nasıl sağlandı? Veriler ne şekilde imha edilecek?

- Seçim Kurulu gizlilik taahhüdü yaptı.

- Veri saklanması gmail hesabına bağlı -3-4 kişi- bilgisayara indirilmedi, Google Sheets'de duruyor.
- 15 Ağustos'ta verilerin Google Sheets'ten silineceği belirtildi.
- Denetim Kurulu olarak 16 Ağustos'ta verilerin silinip silinmediği Seçim Kurulu'yla yapılacak bir toplantı ile sorulacak.

Soru: Oy verenlerin gizliliği nasıl sağlandı? Oylarda herhangi bir usulsüzlük olmadığını nasıl açıklarsınız?

- Kimin nasıl oy kullandığı seçmen kurulu bulabilir dışarıdan bulunamaz. Seçim Kurulu taahhütname imzaladı.
- Seçmenlerin de kontrol edebileceği şekilde kamusal sunulabilir.
- Google Form'daki potansiyel de yapılan değişiklikler Google form geçmişinden teyit edilebilir.
- **Oylamada ile ilgili kamusal bilgiler, kodlar vb. github'da yayınlanması Denetim Kurulu tarafından talep edildi.**

Soru: Şifreleme ve kod üretme yönteminizi açıklar mısınız?

1. Verilerin saklandığı dosya 128 karakterlik şifre oluşturuldu. Dosyada yapılan herhangi bir değişiklik söz konusu olduğunda bu şifre ile yönetilemiyor.
2. Dosya için SHA-512 kodları üretildi. Bu şifreleme yöntemiyle dosyada yapılan her bir değişikliğin izlenebileceği kodlar üretildi. Bu nedenle farklı dosyanın indirilebileceğine dair iddiaların öne sürülemeyeceği aktarıldı, neden olarak dosyada gerçekleştirilecek en ufak değişikliklerin oluşturulan şifreleri değiştireceği ve bu değişikliğin seçim kurulu tarafından izlenebilir olacağı aktarıldı.
3. Tartışmalı bir oy olduğunda bu oya gidilip incelenebilir. Şifreler rastgele olmayıp e-posta adreslerine dayanarak üretildi.
4. Şifreler hiçbir yerde saklanmadığı, şifreler tekrar üretilebileceği ancak dışarıdan biri üretilen şifrelerden e-posta adreslerini çıkartamayacağı, özel veriye kamuoyunun erişemeyeceği aktarıldı.
5. Voting ticket kodu üretmek için Open SSL, açık kaynak kütüphaneler kullanıldı. İki aynı isim için farklı kodlar üretildi. Herhangi bir oyda sorun çıkması üzerine (belgenin yetersiz olması gibi durumlarda) söz konusu oy iptal edilebilir.
6. Kodlar Github'da paylaşıldı ve 31/07/2021 tarihinde sonuçlar kamuya açılacak.
7. Kullanılan sistemin dış tehlikelere karşı güvenli ancak iç tehlikelere karşı hassas olduğu aktarıldı. Seçim Kurulu üyeleri fiziksel olarak birbirinden uzakta oldukları için birbirleri üzerinde tam bir kontrol mekanizması kurduklarını iddia edilemiyor. Kurul üyelerinin birbirinden uzakta çalışması, sistemi iç tehditlere açık hale getirmektedir.
8. Denetim eksikliğine rağmen, kurul üyelerinin elden kayıt vb. şekilde yaptığı değişiklikler Google Form üzerinden tespit edilebilir.

SONUÇLARIN KAMUOYU İLE PAYLAŞIMI

Soru: Sonunda oyların birleştirilmesi ne şekilde olacak? Bileşenlerin oyları? Ağırlıklandırma olacak mı?

- Sonuçlar ayrı ayrı bileşenler olarak açıklanacak ve yorumu kamuoyuna bırakılacak.
- Seçim Kurulu seçim sonuçları raporunu oluşturacak ve Denetim Kurulu ile açıklama öncesinde paylaşacak.
- Denetim Kurulu ise denetim sonucu raporunu oluşturacak.

Sonuç olarak,

1. Seçim sonuç raporu denetleme kurulu ile paylaşılmıştır.
2. Kapalı zarf usulü sonuç tablolar encrypt şekilde gönderilmiştir. **Denetim Kurulu veri kontrolü için talep etmiştir.**
3. Denetleme Kurulu geçersiz oylardan örnek isteyecek. Ayrıca verilere spotcheck yapılacak ve manuel olarak kontrol edilecek.
4. 16 Ağustos günü kişisel verilerin imhası denetlenecek.
5. Seçim ve Denetleme Kurulu raporları yayınlanacak.